

## 点校本《晋书·谢沈传》订误一则

徐光明

点校本《晋书》卷八二《谢沈传》载：“沈先著《后汉书》百卷及《毛诗》、《汉书外传》，所著述及诗赋文论皆行于世。”<sup>①</sup>

笔者案：此处有二误，一则《汉书外传》当作《后汉书外传》，二则点校当作“《毛诗》、《后汉书》外传”。

《隋书》卷三三《经籍二》记：“《后汉书》八十五卷本一百二十二卷，晋祠部郎谢沈撰。”<sup>②</sup>清人章宗源较早注意到其中的矛盾，《隋书经籍志考证》录：“《后汉书外传》十卷。谢沈撰。不著录。”（笔者案：指《隋志》不著录）章氏指出：“《晋书·谢沈传》：‘沈先著《后汉书》百卷及《汉书外传》，皆行于世。’愚按：沈之《外传》无逸篇可引，《旧唐志》称《后汉书外传》（《新唐志》只称《外传》）。以《隋志》注云‘本一百二十二卷’，合《唐志》卷数计之，或《外传》二十卷。梁《七录》所载之本，《外传》固附本书。至隋而《外传》佚，唐时《外传》出，而阙十卷。”<sup>③</sup>章氏言《汉书外传》无可征引，当以《旧唐志》所载《后汉书外传》为是，卷数二十，加之《晋书》所言百卷，方能与《隋志》的百二十二卷本《后汉书》卷帙吻合。笔者案：章氏所言甚是，惜未能详究。《汉书外传》为《后汉书外传》之误，《晋书》谢沈传当补一“后”字，详考如下。

《汉书外传》，后世引用者，如《册府元龟》卷五五五《国史部·采撰一》记谢沈：“撰《晋书》三十余卷、《后汉书》百卷及《汉书外传》。”<sup>④</sup>王应麟《玉海》艺

① 《晋书》，北京：中华书局点校本，1974年，第2152页。

② 《隋书》，北京：中华书局点校本，1973年，第954页。

③ 《二十五史补编》第4册，北京：中华书局，1955年，第4946页。

④ 王钦若等编：《册府元龟》，北京：中华书局，1960年，第6669页。同参周勋初等校订《册府元龟》（校订本），南京：凤凰出版社，2006年，第6361页。

文部两次征引,<sup>①</sup>《通志》卷一二九下《列传第四十二下》<sup>②</sup>、明代凌迪知《万姓统谱》卷一〇五所记与《晋书》相同,<sup>③</sup>诸书当录自《晋书》或抄自类书,不加辨析,故而致误,方志、类书亦如是,兹不具引。现存《汉书外传》有录文可考者,出自明人梅鼎祚《古乐苑》,其中卷三二《杂曲歌辞》汉广陵王刘胥《瑟歌》解题部分:

《汉书外传》曰:“广陵厉王胥,武帝第五子。昭帝时胥见帝年少无子,有觊欲心,迎女巫李女须,使下神呪诅。宣帝即位,呪诅事发觉,天子遣廷尉、大鸿胪即讯。胥置酒显阳殿,召太子霸及子女等夜饮,使所幸鼓瑟歌舞。王自歌,左右悉涕泣奉酒,至鸡鸣时罢,以绶自绞死。”

其辞云:

欲久生兮无终,长不乐兮安穷!奉天期兮不得须臾,千里马兮驻待路。黄泉下兮幽深,人生要死,何为苦心!何用为乐心所喜,出入无惊为乐亟。蒿里召兮郭门阒,死不得取代庸,身自逝。<sup>④</sup>

笔者案:《汉书外传》为《汉书》列传之误。原因如下:其一,《古乐苑》解题引《汉书外传》节略自《汉书》卷六三《武五子·广陵厉王胥传》,瑟歌亦出自《汉书》同卷,其中一句《汉书》作“蒿里召兮郭门阒”<sup>⑤</sup>,这正是《古乐苑》瑟歌与《汉书》所载之歌唯一不同之处,“阒”“阅”二字形近,或为刊刻之误。其二,《瑟歌》前一首为燕王刘旦的《燕王歌》,后一首为广川王刘去的《歌二首》,解题部分均作:“《汉书》列传曰。”<sup>⑥</sup>刘旦《燕王歌》解题节录自《汉书》卷六三《武五子·燕刺王旦传》,《燕王歌》出自《汉书》同卷。刘去《歌二首》解题节录自《汉书》卷五三《景十三王·广陵惠王越传》,《歌二首》亦出自本卷,当均为梅鼎祚自《汉书》摘录而来。这种情况也出现在同卷赵王刘友的《幽歌》、李延年的《别歌》。<sup>⑦</sup>其三,以《韩诗外传》与《诗经》之别来判断,《外传》所记当与原书有别,《汉书外传》所记事本自《汉书》,与《外传》之名不符。其四,“列”“外”形近易讹。其五,明万历十九年(1591)吕胤昌刻本《古乐苑》卷三二《杂曲歌辞》解题部分,除《瑟歌》作《汉书外传》外,其余《幽歌》《燕王歌》《歌二首》《别歌》皆作

① 王应麟撰,武秀成、赵庶洋校证:《玉海艺文校证》卷一二《正史》,南京:凤凰出版社,2013年,第530、541页。

② 郑樵:《通志》,北京:中华书局,1987年,第2032页。

③ 凌迪知:《万姓统谱》,文渊阁《四库全书》第957册,台北:台湾商务印书馆,1986年,第470页。

④ 梅鼎祚:《古乐苑》,文渊阁《四库全书》第1395册,第338—339页。

⑤ 《汉书》,北京:中华书局点校本,1962年,第2762页。

⑥ 梅鼎祚:《古乐苑》,文渊阁《四库全书》第1395册,第338、339页。

⑦ 梅鼎祚:《古乐苑》,文渊阁《四库全书》第1395册,第336、339页。

《汉书》列传,<sup>①</sup>此为版本佐证。以上可视为文本的内证。

外证如下,检核相关史志目录,未发现《汉书外传》存目,然有《后汉书外传》。除上引《隋志》外,再如两《唐志》,《旧唐书》卷四六《经籍上》:“《后汉书》三十一卷,华峤作。又一百二卷,谢沈撰。《后汉书外传》十卷,谢沈撰。”<sup>②</sup>《新唐书》卷五八《艺文二》:“谢沈《后汉书》一百二卷,又《外传》十卷。”<sup>③</sup>宋高似孙《史略》记:“谢沈《后汉书》一百二十二卷。又《外传》十卷。”<sup>④</sup>清文廷式《补晋书艺文志》录:“谢沈《后汉书》一百二十二卷,《后汉书外传》十卷祠部郎。”<sup>⑤</sup>

故此,《晋书·谢沈传》之“《汉书外传》”当更正为“《后汉书外传》”。至于卷帙,或如章宗源所言,本二十卷,后有脱亡,唐时复出,存十卷。

《晋书》谢沈著作,点校者以为作“《毛诗》、《汉书外传》”,可与《隋书》卷七五《儒林·萧该传》记其“撰《汉书》及《文选音义》”<sup>⑥</sup>互参。《隋志》有萧该《汉书音义》十二卷,<sup>⑦</sup>则《隋书》当点校作:“撰《汉书》及《文选》音义。”<sup>⑧</sup>同理,《隋志》记谢沈有两部《毛诗》著作存目:《毛诗释义》十卷、《毛诗义疏》十卷,<sup>⑨</sup>足见谢氏精通《毛诗》,《玉海》艺文部“晋毛诗外传”条作:“《谢沈传》:著《毛诗外传》。”<sup>⑩</sup>王应麟已意识到《晋书》中的问题,古人卓识,令人叹畏。

综上,《晋书·谢沈传》所记“沈先著《后汉书》百卷及《毛诗》、《汉书外传》”当更正为:“《毛诗》、《后汉书》外传。”

[作者徐光明,1990年生,河南省社会科学院文学研究所(黄河文化研究所)助理研究员]

(责任编辑:张燕蕊)

① 《四库提要著录丛书》集部第307册,北京:北京出版社,2010年,第332—334页。

② 《旧唐书》,北京:中华书局点校本,1975年,第1989页。

③ 《新唐书》,北京:中华书局点校本,1975年,第1455页。

④ 周天游校笺:《〈史略〉校笺》,北京:书目文献出版社,1987年,第45页。

⑤ 《二十五史补编》第3册,第3717页。

⑥ 《隋书》,第1715—1716页。

⑦ 《隋书》卷三三,第953页。

⑧ 已有学者指出此点,然修订本《隋书》(北京:中华书局,2019年,第1924页)未作更改,参见童岭《隋唐时代“中层学问世界”研究序说——以京都大学影印旧钞本〈文选集注〉为中心》,《古典文献研究》第14辑,南京:凤凰出版社,2011年,第106页。

⑨ 《隋书》卷三二,第916、917页。

⑩ 王应麟撰,武秀成、赵庶洋校证:《玉海艺文校证》卷四《诗》,第178页。